

Glassbud Construction Sp. z o.o.
Ul. Wita Stwosza 19/20 lok. 1
50-148 Wrocław

KOSTRZYŃSKO-SŁUBICKA SPECJALNA STREFA EKONOMICZNA S.A.
UL. ORŁA BIAŁEGO 22,
66-470 KOSTRZYN NAD ODRĄ

Dotyczy: Budowa Drogi Wjazdowej do terenu nr II K-S SSE przy ul. Namyslińskiej w Kostrzynie nad Odrą

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do opublikowanego przetargu z dnia 26.11.2019r. dot. **Budowy Drogi Wjazdowej do terenu nr II K-S SSE przy ul. Namyslińskiej w Kostrzynie nad Odrą** kierujemy do Państwa pytania odnośnie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 1:

W projekcie wykonawczym i specyfikacji technicznej znajduje się niespójny opis dla warstwy ścieralnej ścieżki pieszo - rowerowej. W Specyfikacji Technicznej podano warstwę AC8S gr. 6 cm, a w Projekcie Wykonawczym AC11S gr. 4 cm

- Które wytyczne Wykonawca ma przyjąć? Prosimy aby Zamawiający wskazał prawidłową grubość i rodzaj mieszanki betonu asfaltowego.

Pytanie 2:

W projekcie wykonawczym i specyfikacji technicznej znajduje się niespójny opis dla warstwy wiążącej ścieżki pieszo - rowerowej. W Specyfikacji Technicznej podano AC11W, a w Projekcie Wykonawczym AC16 W.

- Które wytyczne Wykonawca ma przyjąć? Prosimy aby Zamawiający wskazał prawidłowy rodzaj mieszanki betonu asfaltowego.

Pytanie 3:

W Projekcie Wykonawczym i Przedmiarze robót znajduje się nie spójny opis podbudowy wykonywanej na georuszcie trójosiowym. W opisie PW opisano warstwę gr. 15 cm, przekroju normalnym PW gr. 22 cm a w Przedmiarze gr. 20 cm.

- Jakiej grubości należy wykonać podbudowę na georuszcie trójosiowym? Prosimy aby Zamawiający wskazał grubość podbudowy

Pytanie 4:

W Projekcie Wykonawczym znajduje się inny opis poboczy niż w Przedmiarze robót. W PW wskazano wykonanie z mieszanki kruszywa C90/3 gr. 10 cm, a w Przedmiarze robót z kruszywa naturalnego domieszkami ulepszającymi z kruszywa łamanego 18 % gr. 15 cm. Ponadto ich przedmiar jest w bardzo dużej ilości niedoszacowany.

- Z jakich materiałów powinny być wykonane pobocza i jakie grubości?



Pytanie 5:

W opisie i przekroju normalnym Projektu Wykonawczego wskazano dwie różne konstrukcje wybrukowania na wyokrągleniach łuków na skrzyżowaniu z ul. Leśną.

- Którą konstrukcję Wykonawca powinien przyjąć, z opisu czy przekroju normalnego Projektu Wykonawczego?

Pytanie 6:

W Projekcie Wykonawczym nie wskazano konstrukcji zjazdu przy ul. Leśnej.

- Jaką konstrukcję zjazdu ma przyjąć Wykonawca.

Pytanie 7:

Na terenie zieleni, pomiędzy jezdnią, a ścieżką rowerową została zaprojektowana mulda chłonna. Pod warstwą humusu ma zostać wykonany tzw. dren francuski. Co około 30 m pod ścieżką rowerową należy poprowadzić dren „francuski” z odprowadzeniem wody do rowów.

W przedmiarze nie ujęto wykonania drenażu francuskiego.

- Czy drenaż przebiega również pod muldą chłonną na całej jej długości czy tylko w miejscach wskazanych na PZT pod ścieżką rowerową (co około 30m)?

Pytanie 8:

W Projekcie Wykonawczym zakresu drogowego sieć kanalizacji deszczowej ma inny przebieg niż w udostępnionym Projekcie Budowlanym.

- Czy Zamawiający dysponuje Projektem Wykonawczym sieci kanalizacji deszczowej? Prosimy aby Zamawiający przesłał brakującą dokumentację.

Pytanie 9:

W Projekcie Budowlanym sieci sanitarnych opisano że wody opadowe z budowanej drogi odprowadzone będą do projektowanej studni systemowej na kolektorze kanalizacji deszczowej dn1300 oznaczonej na mapie jako Di.

- kto będzie wykonawcą w/w studni ?



Pytanie 10:

Przy skrzyżowaniu z ul. Leśną przebiega przepust $\phi 800$ który w miejscu załamania jest włączany do studni. Brak jest opisu i rysunków studni. W przedmiarze opisana jako betonowa o średnicy $\phi 1800$, ale niema potwierdzonej takiej informacji w projekcie.

- Jaka jest średnica i wyposażenie studni przy skrzyżowaniu z ul. Leśną? Prosimy aby Zamawiający udostępnił dodatkowe materiały.

Pytanie 11:

W Projekcie Wykonawczym zakresu drogowego opisano, że w ciągu obramowania jezdni krawężnikiem ulicznym na przejazdach rowerowych należy stosować krawężnik najazdowy $22,5 \times 15$ cm, usytuowany nad krawędzią jezdni $0 \div 2$ cm. Na PZT nie wrysowano takowych krawężników, a w Przedmiarze ich nie wpisano. Ponadto w Przedmiarze w dużej ilości wpisano krawężniki betonowe 12×25 cm, których nie opisano w Projekcie Wykonawczym, ani nie wrysowano na PZT. Krawężniki drogowe również rozbieżnie opisano w Projekcie wykonawczym i Przedmiarze.

- Jakie krawężniki Wykonawca powinien założyć? Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie przyjętego obramowania jezdni i wskazanie miejsc ich wbudowania.

Pytanie 12:

W Projekcie Stałej Organizacji ruchu wrysowano bariery ochronne oraz balustrady. Nie zostały one wpisane do przedmiaru.

- Jak Wykonawca ma rozumieć bariery ochronne, czy jako bariery energochłonne czy balustrady zbliżone do U-11a?

Pytanie 13:

W Projekcie Stałej Organizacji ruchu wrysowano oznakowanie pionowe do usunięcia. Przedmiar oznakowania pionowego jest znacznie zaniżony.

- Czy oznakowanie do usunięcia jest przekazywane dla Zamawiającego?

Pytanie 14:

W przedmiarze oznakowania wpisano do wykonania Punktowe elementy odblaskowe (PEO) RPM 290. Na rysunkach Stałej Organizacji ruchu ich nie oznaczono, dodatkowo przedmiar oznakowania poziomego jest znacznie zaniżony.

- Gdzie Zamawiający przewiduje zastosować Punktowe elementy odblaskowe i w jakiej ilości?

Pytanie 15:

W udostępnionym przedmiarze i dokumentacji jest wiele rozbieżności w kwestii ilości oraz opisu wykonywanych prac.

Prosimy o sprecyzowanie ilości oraz uszczegółowienie rozbieżności.

Z poważaniem,
Mateusz Baryła

