



BIULETYN STREFOWY 01 / 2015

przygotowywane przez Komarnicka Korpalski Kancelaria Prawna (www.law24.pl) we współpracy z Kostrzyńsko-Stubicką Specjalną Strefą Ekonomiczną

Tryb i forma udzielenia zgody przez Zgromadzenie Wspólników na zbycie udziałów w sp. z o.o.

Wspólnicy kierując się nadrzędnym celem ochrony interesów w spółce z o.o. poprzez przeciwdziałanie niekontrolowanym zmianom w składzie osobowym spółki, zastrzegają w umowie spółki ograniczenia w dokonaniu czynności prawnej polegającej na zbyciu udziałów.

Możliwość taką przewiduje art. 182 § 1 k.s.h., na podstawie którego *zbycie udziału, części lub ułamkowej części udziału oraz zastawienia udziału w spółce z o.o. umowa spółki może uzależnić od zgody spółki albo w inny sposób ograniczyć.*

Wspólnicy najczęściej w umowie spółki zastrzegają konieczność uzyskania zgody Zgromadzenia Wspólników na dokonanie czynności zbycia udziałów. W praktyce pojawia się pytanie, kto de facto ma udzielić zgody oraz w jakiej formie, czy wspólnicy mogą podać uchwałę bez odbywania zgromadzenia wspólników?

Zasadą jest, że uchwały wspólników podejmowane są na zgromadzeniu wspólników. W celu podjęcia uchwały niezbędne jest formalne zwołanie zgromadzenia wspólników, poprzez wysłanie zaproszeń oraz przedstawienie porządku obrad. Kodeks spółek handlowych przewiduje możliwość odbycia nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników pomimo braku formalnego zwołania, jeżeli nikt z obecnych wspólników nie wyraża sprzeciwu na objęcie proponowanych uchwał porządkiem obrad. Zasada ta dotyczy w pełni uchwał zawierających zgodę na zbycie udziałów.

Często pojawia się pytanie, czy można pójść krok dalej i jeszcze bardziej uprościć procedurę podejmowania uchwał przez podjęcie uchwały w ogóle bez odbycia zgromadzenia?

Na wokandzie w Sądzie Najwyższym pojawiła się sprawa dotycząca właśnie trybu i formy udzielania zgody zgromadzenia wspólników na zbycie udziałów w sp. z o.o. o w następującym stanie faktycznym:

Spółka austriacka mająca udziały w spółce polskiej postanowiła je sprzedać podmiotowi trzeciemu. Wspólnicy spółki polskiej zastrzegli w umowie spółki, że do dokonania zbycia lub

zastawienia udziałów wymagana jest zgoda zgromadzenia wspólników. Przed czynnością zbycia udziałów, wspólnicy polskiej spółki powzięli pisemną uchwałę – bez uprzedniego zwołania walnego zgromadzenia wspólników - zawierającą zgodę na zbycie udziałów. Już po dokonaniu zbycia udziałów i rejestracji czynności w KRS, austriacka spółka została zaproszona jako wspólnik na nadzwyczajne zgromadzenie wspólników polskiej spółki, w celu podjęcia uchwały wyrażającej następczo zgodę na dokonanie czynności sprzedaży udziałów. Zgromadzenie wspólników nie wyraziło owej zgody. Wówczas austriacka spółka wniosła pozew o ustalenie nieistnienia tej uchwały zgromadzenia wspólników jako bezprzedmiotowej, gdyż ponownie odnoszącej się do sprawy uprzednio załatwionej przez uchwałę wspólników podjętą poza zgromadzeniem wspólników.

Zdaniem SN *dopuszczalne jest podjęcie przez wspólników pisemnej uchwały, wyrażającej zgodę na zbycie przez wspólnika udziałów [...] skoro kodeks spółek handlowych nie przewiduje wymogu podjęcia takiej uchwały na zgromadzeniu wspólników [...], czy podjęcia uchwały zaprotokołowanej przez notariusza [...]. Podjęcie przez wspólników uchwały [...]w trybie art. 227 § 2 k.s.h. nie naruszyło postanowień paragrafu 10 umowy spółki, skoro art. 227 § 1 k.s.h. przewiduje, że uchwały wspólników są podejmowane na zgromadzeniu wspólników co daje ostatecznie wspólnikom możliwość podjęcia zgodnej decyzji o powzięciu uchwały bez odbycia zgromadzenia jeżeli wszyscy wspólnicy wyrażą na piśmie zgodę na postanowienie, które ma być powzięte, albo na głosowanie pisemne, a taka sytuacja niewątpliwie miała miejsce w niniejszej sprawie¹.*

Sąd Najwyższy poruszył istotną kwestię formy podjęcia uchwały wyrażającej zgodę na zbycie udziałów, zamykając się w pytaniu: czy wystarczająca jest zwykła forma pisemna, czy niezbędna jest forma z notarialnie poświadczonymi podpisami? Odpowiedź na pytanie o formę oświadczenia o zgodzie na zbycie udziałów jest zróżnicowana w zależności od tego, kto zgody udziela.

¹ Wyrok SN z 29.08.2013, sygn. I CSK 713/12, OSNC zbiór dodatkowy 2014 nr D.



BIULETYN STREFOWY 01 / 2015

przygotowywane przez Komarnicka Korpalski Kancelaria Prawna (www.law24.pl) we współpracy z Kostrzyńsko-Słubicką Specjalną Strefą Ekonomiczną

Jeżeli zgody może udzielić organ spółki: zarząd, zgromadzenie wspólników lub rada nadzorcza, wystarczająca jest uchwała podjęta w zwykłej formie pisemnej. Jedynie, gdy umowa spółki zastrzega uzyskanie zgody osoby trzeciej, np. wojewody, lub organu samorządu terytorialnego należy stosować art. 63 § 2 k.c. w zw. z art. 180 k.s.h. Przepisy te przewidują szczególną formę dla zgody na dokonanie czynności prawnej, gdy do ważności czynności prawnej wymagana jest forma szczególna. Tylko w tym przypadku zgoda winna

być udzielona na piśmie z podpisem notarialnie poświadczonym.

Dorota Baran
radca prawny

Komarnicka Korpalski Kancelaria Prawna sp.j.

Disclaimer:

Zastrzega się, iż powyższe informacje nie mają charakteru porad prawnych. Wyłączona jest jakakolwiek odpowiedzialność cywilnoprawna za treść informacji.

Dalsze informacje:

Jeżeli miałoby Państwo pytania do powyższych tekstów do Państwa dyspozycji pozostają:

Komarnicka Korpalski
Kancelaria Prawna sp. j.
ul. Śląska 20
60-614 Poznań
Tel.: +48 61 843 40 30
Fax: +48 61 843 40 29
email: poznan@law24.pl
www.law24.pl

Kostrzyńsko-Słubicka Specjalna
Strefa Ekonomiczna S.A.
ul. Orła Białego 22
66-470 Kostrzyn n. Odrą
Tel.: +48 95 721 98 31
Fax: +48 95 752 41 67
email: info@kssse.pl
www.kssse.pl